

Akademiet for yngre forskere

Akademiet for yngre forskere
Drammensveien 78
0271 Oslo
yngreforskere.no
post@yngreforskere.no

Det kongelige kunnskapsdepartementet
Postboks 8119
Dept 0032 Oslo
Postmottak@kd.dep.no

Vedtatt av styret til Akademiet for yngre forskere 07.12.2022

Oslo, 07. desember 2022

Høringsvar fra Akademiet for yngre forskere til forslag om innføring av studieavgifter for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits.

Akademiet for yngre forskere (AYF) takker for anledningen til å delta i høringen om innføring av studieavgifter for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits. Vi er meget skuffet over at forslaget i praksis har blitt vedtatt gjennom enigheten i statsbudsjettsforhandlingene for 2023, som ble presentert 29.11.2022, altså over en uke før høringsfristen. Dette har bidratt til å gjøre denne høringsprosessen svært uryddig.

Vi ønsker likevel å besvare høringen og vi vil innledningsvis påpeke at vi er svært uenige i forslaget og ser med stor uro på at Regjeringen ønsker å gjøre en endring i UH-loven som både bryter med Regjeringens egen politiske plattform, partiprogrammene til begge regjeringspartiene, og med gratisprinsippet, som er et av grunnprinsippene i norsk høyere utdanning. I Hurdalsplattformen står det at "Høgare utdanning i Noreg skal vere gratis, òg for internasjonale studenter"¹. Vi mener at et så tydelig brudd med egen plattform er urovekkende siden det skaper en uforutsigbarhet i sektoren om hva som er Regjeringens politiske linje i en rekke viktige spørsmål. Dette mener vi også kan gjenspeiles i de betydelige protestene mot forslaget som har kommet fra sektoren for øvrig, noe det også gjorde da Regjeringen Solberg foreslo tilsvarende studieavgift i 2013².

¹ Regjeringen.no (2021): «Hurdalsplattformen» s.56,
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/hurdalsplattformen/id2877252/>

² Noen eksempler på motstanden i sektoren kan blant annet ses i noen utvalgte oppslag fra:

- Uniforum 01.12.22: «UiO går kraftig imot studieavgifter for studentar utanfor EØS og Sveits»: <https://www.uniforum.uio.no/nyheter/2022/12/uio-gar-kraftig-imot-innforing-av-studieavgifter-f.html>
- Khrono 23.11.22: «Rektorene krever at behandlingen av skolepenger blir utsatt»: <https://khrono.no/rektorene-krever-at-behandlingen-av-skolepenger-blir-utsatt/736094>
- Khrono 26.11.22: «Opprop om gratisprinsippet og internasjonale studenter»: <https://khrono.no/opprop-om-gratisprinsippet-og-internasjonale-studenter/728167>

Akademiet for yngre forskere

Videre mener vi de overordnede godene som gratisprinsippet, internasjonaliseringen og tilgangen til høyere utdanning bidrar til trumfer eventuelle marginale inntekter som man får av å innføre en studieavgift.

En studieavgift vil hindre ønsket internasjonalisering og kunnskapsutveksling

AYF mener at tidspunktet for en eventuell innføring er meget uheldig siden vi er i en tid hvor kunnskapsutveksling er viktigere enn på lenge. Flere av de store samfunnsutfordringene vi står ovenfor er globale og må løses blant annet gjennom internasjonal kunnskapsutveksling. Norge er en viktig samarbeidspartner for mange land utenfor EU/EØS, og bidrar med bistand til ulike prosjekter, bl.a. innenfor helse, utdanning og energi. En viktig del av dette samarbeidet består av kunnskapsdeling og kompetanseheving, hvorav noe av dette innebærer at flere studenter kommer til Norge for å ta utdanning i en rekke fagfelt. En andel av disse søker på rekrutteringsstillinger og bidrar til norske forskningsmiljøer etterpå, mens resten drar enten tilbake til sitt hjemland eller videre og bidrar med styrket og ny kompetanse. AYF mener at gratisprinsippet er også et godt verktøy for Norge i sine forpliktelser i henhold til FNs bærekraftsmål.

Vi vil nedenfor gå videre inn på utvalgte kapitler i høringsnotatet til Kunnskapsdepartementet.

Erfaringer fra naboland tilsier at det ikke bør innføres en studieavgift i Norge

I høringsnotatet, blant annet punktene «Bakgrunn i høringsnotatet», «2.5. Studieavgift for tredjelandsstudenter i andre land» og «3. Departementets vurdering» har departementet argumentert for at:

«De norske institusjonene bør ... være godt rustet til å kunne rekruttere internasjonale studenter ut fra kvaliteten i tilbudene, og ikke fordi de tilbys gratis». I tillegg argumenteres det for at studieavgift bør innføres siden Norge er et av svært få land som fortsatt tilbyr gratis høyere utdanning, og at studieavgift er innført at blant annet Sverige, Finland og Danmark».

Kunnskapsdepartementet argumenterer også for at «... det er et mål at norske universiteter og høyskoler fortsatt skal være attraktive for internasjonale studenter. Ved innføringen av studieavgifter er det ventet at tallet vil gå ned sammenlignet med i dag, men generelt er ikke studieavgifter et hinder for den internasjonale studentmobiliteten» (s. 4)

AYF mener at kvalitet alltid bør være gjeldende når internasjonale studenter velger Norge, og at institusjonene har en forpliktelse i å tilby utdanning av høy kvalitet. Likevel mener vi at gratisprinsippet er helt avgjørende for at studenter velger Norge. Ser man til Sverige var det en nedgang på hele 80 prosent etter at de innførte studieavgift for internasjonale studenter i 2011³.

³ Khrono 12.10.2022: «Sverige mistet 80 prosent av studentene utenfra EU/EØS», <https://khrono.no/sverige-mistet-80-prosent-av-studentene-utenfra-eu/eos/724205>

Akademiet for yngre forskere

Dette førte også til at svenske universiteter og utdanningsinstitusjoner måtte benytte betydelig mer ressurser i å være like konkurransedyktige internasjonalt, siden det ble svært utfordrende å rekruttere studenter fra utenfor EØS/Sveits⁴.

Dette vises også i flere studier at valg av studieland for internasjonale studenter avhenger mer av hva utdanningen koster enn andre politiske faktorer⁵.

Fra Danmark har det vært en merkbar nedgang i antall internasjonale studenter, og dette har rammet noen fagfelt sterkere enn andre. Dette gir også ringvirkninger for videre forskningsmidler. Vi er redd for at vi vil se samme utvikling i Norge dersom avgiften innføres.

Vi vil påpeke at departementet i sitt hovedargument begår en av de vanligste feilslutningene i argumentasjon, vekselvis kalt *argumentum ad populum*, "argument by consensus" eller "the bandwagon fallacy", og kan her oppsummeres som at "fordi de fleste gjør det, er det det rette å gjøre"⁶. AYF mener at det at andre land har valgt denne løsningen ikke i seg selv er et gyldig argument. Det er forståelig at departementet ser til naboland når egen politikk skal utformes, men i dette tilfelle gir erfaringer særlig fra Sverige oss en mulighet til ikke å begå samme feil.

Tvert imot argumenterer vi for at nettopp det at Norges politikk er en annen enn våre nabolands gir oss en særlig fordel når det kommer til å rekruttere internasjonale studenter, noe som er spesielt viktig i en tid med store globale utfordringer.

Økonomiske og administrative konsekvenser og ringvirkninger for arbeidslivet

Egenbetaling for studenter fra tredjeland anslås å i 2025 bety innsparinger på omlag 280 millioner, som skal tas fra institusjonenes budsjetter. I tillegg til budsjettinnsparinger, påstås det at forslaget vil frigjøre utdanningskapasitet og ressurser for norske studenter og studenter fra EØS/Sveits. AYF ønsker først og fremst å påpeke at Kunnskapsdepartementet sine estimater knyttet til innsparingen er svært usikre, og det er uklart hvordan innsparinger skal komme norske og EØS-studenter direkte til gode. Det er heller ikke belagt i høringsnotatet at studenter fra tredjeland tar opp plasser på studier til foretrekkelse av norske/EØS-studenter.

Ressursomfordeling til norske studenter og EØS-studenter er prinsipielt usolidarisk. Videre mener AYF at forslaget vil ha en rekke uheldige økonomiske og administrative konsekvenser, basert på erfaringer fra bl.a. nordiske land. Antallet studenter fra tredjeland vil naturlig nok synke kraftig, men i motsetning til hva høringsnotatet skisserer, er det usikkert hvorvidt en slik nedgang vil føre til innsparinger. Tvert imot er det grunn til å tro at kostnadene vil bli store, både på kort og lang sikt.

Kortsiktige konsekvenser inkluderer administrative utgifter knyttet til å fastsette studieavgifter, til å vurdere hvorvidt søkere kvalifiserer til gratis studier, til å innføre og drifte en evt. stipendordning. Hvis regjeringen velger å innføre en stipendordning, vil det innebære betydelig administrativt merarbeid å opprette og drifte en slik ordning. Utover dette er det vanskelig å vurdere en slik eventuell ordning, da

⁴ Bryntesson og Börjesson (2019) "Internationella studenter i Sverige Avgiftsreformens påverkan på inflödet av studenter" André Bryntesson & Mikael Börjesson Rapport 2019:4

⁵ N.V. Varghese (2008), "Globalization of higher education and cross-border student mobility", International institute for Educational Planning, UNESCO report, (2008), <https://www.iiep.unesco.org/en/publication/globalization-higher-education-and-cross-border-student-mobility>

⁶ J.E. van Vleet (2011): *Informal Logical Fallacies: A Brief Guide* University Press of America 2011, kapittel 3.

Akademiet for yngre forskere

både innretning og omfang per i dag er uklar. Uansett er det verdt å merke seg erfaringene fra læresteder i land med stipendordning: tilgjengelige stipender har ikke vært i nærheten av tilstrekkelig til å tiltrekke seg nok kompetente studenter fra tredjeland, og stipendene har måttet økes gradvis for å dekke behov for studenter. I Danmark så man seg nødt til å øke den statlige stipendordningen fra 3 millioner DKK til 43 millioner DKK fra 2006 til 2009, uten at dette var tilstrekkelig, i Sverige fra 60 til 210 millioner SEK fra 2011-2014.⁷

I tillegg mener AYF at det er sannsynlig at betydelige administrative og økonomiske ressurser vil gå til markedsføring av studietilbud. En negativ konsekvens av egenbetaling som høringsnotatet ikke tar høyde for er at land med egenbetaling ser seg nødt til å hevde seg på det globale markedet for å tiltrekke seg betalingsstudenter fra tredjeland og framstå attraktive. Erfaring fra Sverige og Danmark viser at universiteter og høyskoler, i et forsøk på å tiltrekke seg studenter, bruker store økonomiske og administrative ressurser på markedsføring av betalingsstudiene i land utenfor EØS/Sveits, herunder agenter som jobber for å tiltrekke seg studenter i tredjeland som Kina.⁸ I Finland innførte man i 2022 en lovendring for å få flere internasjonale studenter til å komme til å bli boende i landet, etter at innføringen av egenbetaling gjorde at man mistet en stor andel av denne studentmassen og fremtidig arbeidskraft.⁹

På lang sikt vil tap av tredjelandstudenter først og fremst bety færre studenter og færre bosatte, med påfølgende tap av skatteinntekter. En svensk rapport viser at internasjonale studenter bidrar med mellom 3,5 og 4 milliarder SEK i direkte inntekter til svensk økonomi, hvorav kun cirka 30 prosent av det økonomiske bidraget utgjøres av studieavgifter; det øvrige kommer fra konsum av mat, underholdning, reiser osv.¹⁰ Tap av internasjonale studenter betyr altså tap av inntekter knyttet til konsum, men også skatteinntekter for de studentene som bosetter seg og bidrar i det norske samfunnet. Det er grunn til å tro at tap av slike inntekter vil være særlig problematisk for institusjoner i distriktene (f.eks. Høgskolen i Molde, NMBU), hvor tredjelandstudenter utgjør så mye som over 50% på flere studieprogram. Det er nettopp mindre institusjoner i distriktene, uten internasjonale profiler, som vil ha problemer med å rekruttere på det globale studentmarkedet.¹¹

AYF mener endelig at forslaget utgjør kortsiktig og uklok kunnskapsøkonomi. Produktivitetskommissjonen beskriver¹² hvordan vi står overfor et skifte fra en *ressursøkonomi* til en *kunnskapsøkonomi*: Norges konkurransevne i framtiden vil avhenge sterkt av høyt utdannet kompetanse. Innføring av studieavgift utgjør tvert imot en kortsiktig vekt på umiddelbar ressursøkonomi framfor framtidsrettet kunnskapsøkonomi. En vesentlig andel av de som kommer til Norge for å studere,

⁷ Tuition Fees for International Students: Nordic Practice. Nordic Council of Ministers, Oxford Research, 2013; Internationella studenter i Sverige Avgiftsreformens påverkan på inflødet av studenter André Bryntesson & Mikael Börjesson DELMI Rapport 2019:4 ([International students in Sweden - Delmi](#))

⁸ Tuition Fees for International Students: Nordic Practice. Nordic Council of Ministers, Oxford Research, 2013:46-47

⁹ Finske Arbeids- og næringsdepartementet (2021): «Man vill göra det lättare för internationella studerande att stanna i Finland – regeringen föreslår lagändringar» <https://valtioneuvosto.fi/sv/-/1410877/man-vill-gora-det-lattare-for-internationella-studerande-att-stanna-i-finland-regeringen-foreslar-lagandringar>

¹⁰ Den ekonomiska effekten av internationella studenter. Svenska Institutet Diarienummer: 10561/2021 [Den ekonomiska effekten av internationella studenter \(si.se\)](#)

¹¹ Khrono 27.10.22: Holmgren og Solenes: «Innføring av skolepenger er dårlig distriktspolitikk» <https://khrono.no/innforing-av-skolepenger-er-darlig-distriktspolitikk/728693> og

¹² NOU 2016-3: «Ved et vendepunkt: fra ressursøkonomi til kunnskapsøkonomi» <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2016-3/>

Akademiet for yngre forskere

blir i landet etter studiet; Kompetansebehovsutvalget¹³ skriver «internasjonal rekruttering til norsk høyere utdanning [kan] bidra til ny kompetanse innen en rekke fagfelt. Det er viktig å utdanne studenter med interkulturelle kompetanser»¹⁴. Arbeidsinnvandringen fra EU-land, som Norge er avhengig av forventes å fortsette å avta¹⁵, samtidig som land utenfor EØS nå utgjør den største gruppen av utdanningsinnvandrere¹⁶. Som et vesentlig nytt hinder for rekruttering av internasjonale studenter, er forslaget et strategisk skritt i gal retning.

Det er spesielt tankevekkende at departementet ønsker å innføre studieavgift uten å ha kartlagt hva slags konsekvenser dette vil ha for norsk næringsliv, og da spesielt i distriktene.

Konsekvenser for nåværende og fremtidige forskningsmiljøer

En studieavgift kan hindre mange potensielle forskertalenter i å komme til Norge noe som igjen gir uheldige ringvirkninger for norske forskningsmiljøer. AYF mener at masterstudenter er våre yngste forskere og bidrar med arbeid som beriker det norske forskermiljøet¹⁷. En betydelig andel av masterstudentene fortsetter ofte på doktorgrad ved instituttene hvor de tok mastergraden, og blir på sikt etablerte forskere. Enhver innvirkning på rekrutteringen av internasjonale masterstudenter vil svekke det verdifulle vitenskaps- og kompetansemangfoldet som et godt forskningsmiljø krever.

En positiv ringvirkning med gratisprinsippet er at det en viktig bidragsyter til internasjonaliseringen av norsk akademia, siden det senker terskelen for internasjonale studenter å komme hit. Ved å innlemme studenter fra ulike kulturer løfter man den pedagogiske opplevelsen til en global dimensjon. Det styrker samarbeidet mellom Norge og utviklingsland i profesjonell kapasitetsbygging og forskning. Mange av studentene er også store talenter på sine felt og bidrar med ulike erfaringer og ulik kompetanse.

Høye levekostnader skaper allerede store nok utfordringer for internasjonale studenter

En stor andel av dagens internasjonale studenter kommer fra land hvor gjennomsnittlige levekostnader er betydelig lavere enn i Norge. Å være internasjonal student i Norge er fra før av kostbart siden levekostnadene er svært høye, også høyere enn i sammenlignbare land som Sverige og Danmark. Departements vurdering er at en studieavgift ikke vil være til hinder for internasjonal mobilitet, men dersom det i tillegg innføres en studieavgift vil det for en stor andel være praktisk umulig å ta en grad i Norge, og de vil derfor velge andre land. Studieavgift er et betydelig hinder for internasjonal mobilitet og AYF er derfor uenig med departements vurdering.

¹³ Kompetansebehovsutvalget (KBU), Temarapport 2022: Fremtidige kompetansebehov – Høyere yrkesfaglig utdanning for et arbeidsliv i endring. <https://kompetansebehovsutvalget.no/publikasjoner/rapporter/>

¹⁴ KBU 2022, s.13.

¹⁵ KBU 2022 s.16

¹⁶ NOU 2019:2 «Fremtidige kompetansebehov II: Utfordringer for kompetansepolitikken», s. 89.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2019-2/> . Utdanningsinnvandring er studenter, au-pairer, praktikanter.

¹⁷ Dagsavisen 29.10.22: Rots, De Korne, Solheim og Korsvoll (AYF): «Skolepengene må stoppes»

<https://www.dagsavisen.no/debatt/2022/10/29/skolepengene-ma-stoppes/>

Akademiet for yngre forskere

Gratisprinsippet er effektiv utviklingshjelp

AYF mener at gratisprinsippet er noe av den mest effektive utviklingshjelpen som Norge gir. Høyt utdannet kompetanse er helt avgjørende for at utviklingsland skal holde følge i en globalisert økonomi, redusere fattigdom, bedre levekår og utvikle seg bærekraftig, samtidig som disse landene har færrest ressurser til å skaffe den¹⁸. UNESCO har analysert hvordan en lang rekke nødvendige bærekraftiltak for mennesker og natur avhenger av tilgang på høyere utdanning i alle land¹⁹. Blant annet bidrar det til å sikre likestilling og balanse i høyere utdanning og forskningsinstitusjoner. AYF er engstelige for at innføringen av en studieavgift vil spesielt hindre kvinner fra utviklingsland tilgang til høyere utdanning. Likestilling holdes i mange land tilbake av at det ikke utdannes nok høyt kvalifiserte kvinner.

Studenter fra det globale sør har også førstehåndskunnskap om pågående kriser, som blant annet klimakrisen. Dersom en studieavgift blir innført vil dette ha en betydelig innvirkning på studentsammensetningen i en rekke fag. Blant annet i intervjuer med studenter fra Nepal ved UiB er de tydelige på at en studieavgift ville gjort at de ikke hadde valgt Norge som studiested, og at dette ville gått spesielt utover mastergradsfaget i global helse²⁰. Det vil være et stort tap for norske utdanningsinstitusjoner om de i fremtiden mister disse studentene.

To illustrative eksempler

Her følger to eksempler fra våre egne institusjoner som viser studieavgiftens uheldige ringvirkninger.

Benjamin Smeltzer (USA): Smeltzer tok mastergrad i fysikk ved NTNU, fortsatte med PhD og er i dag forsker ved SINTEF Ocean der han har en nøkkelrolle som forsker i planleggingen av laboratoriene i Norsk havteknologisenter²¹ som nå skal bygges med en offentlig finansiert kostnadsramme på 6,9 milliarder kroner og stå ferdig i 2028²². Smeltzers fremragende forskning som PhD-student la mye av grunnlaget som gjorde det mulig for hans gruppe ved NTNU å få et stipend fra EUs Forskningsråd (European Research Council) på 20 millioner kroner i 2021. Smeltzer forteller at han ikke ville vurdert mastergrad i Norge dersom han skulle ha betalt skolepenger, og dermed neppe kommet til landet.

Mastergrad i industriell økologi, NTNU²³: Masterstudiet i industriell økologi dreier seg om ulike former for bærekraft, i Norge, Europa og globalt. Av 20 studenter er 7 fra tredjeland. Mye av verdien i studiet ligger nettopp i de ulike perspektivene; studenter fra ikke-vestlige land tenker annerledes om utfordringene rundt bærekraft, og har gjerne selv opplevd konsekvenser av klimaendringer på en måte

¹⁸ A. Manzoor (2018): "Higher education in developing countries: Emerging trends, challenges, and opportunities" Kapittel 2 av *Optimizing open and distance learning in higher education institutions* (IGI Global, 2018).

¹⁹ UNESCO (2016): "Education for people and planet: creating sustainable futures for all", Global Education Monitoring Report, 2016 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752>

²⁰ UiB.no / Heggheim (2022): "Ville ikke søkt til Norge om det var krav til studieavgift" Nettsak på UiB.no 09.11.22 https://www.uib.no/igs/157816/ville-ikke-s%C3%B8kt-til-norge-om-det-var-krav-til-studieavgift?fbclid=IwAR319WcCsONKdPOuxRH_OAFFyMpAUsjXZdehsikwxN1znXcZ5zbtizFg44

²¹ NTNU (2022): Norsk Havteknologisenter, <https://www.ntnu.no/norskhavteknologisenter/>

²² Statsbygg (2022): Norsk havteknologisenter, <https://www.statsbygg.no/prosjekter-og-eiendommer/norsk-havteknologisenter>

²³ Informasjon fra privat kommunikasjon med studieprogramleder, førsteamanuensis Johan Berg Pettersen nov/des 2022.

Akademiet for yngre forskere

som er ukjent for oss. Studiet ville åpenbart bli et helt annet uten disse studentene. For norsk høyere utdanning innen bærekraft er studenter fra tredjeland en uunnværlig ressurs, som stort sett vil falle bort ved innføring av skolepenger for disse. Tredjelandsstudentene er svært motiverte og løfter nivået på studiet. Som masterstudenter *bidrar disse direkte til norsk forskning på bærekraft*, som er Norges uttalte ønske og ansvar i tråd med FNs bærekraftsmål. Industriell økologi samlet hadde i 2021 studenter fra Kina, Indonesia, Bangladesh, Pakistan, Chile, Costa Rica, Albania, India, Thailand, Tyrkia, Tanzania, Nigeria og Mexico. Studieprogramleder anslår at omtrent halvparten av disse studentene får jobb i Norge og bidrar til norsk økonomi og kunnskapsøkonomi. De øvrige reiser oftest tilbake til egne land og bidrar til utvikling der.

Oppsummering

AYF mener sterkt at det ikke skal innføres en studieavgift for internasjonale studenter utenfor EØS/Sveits fordi:

- Vi anser det som et usolidarisk forslag i en tid hvor internasjonal kunnskapsutveksling er viktigere enn på lenge.
- En studieavgift vil hindre mange potensielle forskertalenter i å komme til Norge noe som igjen gir uheldige ringvirkninger for norske forskningsmiljøer, og hindrer også målene for internasjonaliseringen av norsk akademia, og vil gå spesielt på bekostning av mangfoldet i norske forskningsmiljøer.
- Forslaget om studieavgift bryter med både Hurdalsplattformen og Regjeringspartiene sine partiprogram.
- En studieavgift vil særlig ramme utdanningsinstitusjoner og næringsliv i distriktene, og flere studieprogrammer som i dag har en stor andel av studenter fra utenfor EØS/Sveits.
- Gratisprinsippet er helt avgjørende for at studenter velger Norge, og vi er redd for at det dramatiske fallet i internasjonale studenter som man har sett i øvrige nordiske land vil også skje i Norge. I øvrige nordiske land viste de seg å ikke være konkurransedyktige på det internasjonale markedet for å tiltrekke seg studenter fra land utenfor EØS noe som resulterte i en betydelig nedgang i antall internasjonale studenter.
- Å være internasjonal student i Norge er fra før av kostbart siden levekostnadene er svært høye, om det innføres en studieavgift vil det for en stor andel være praktisk umulig å ta en grad her.
- En innføring av studieavgift kan føre til mer administrasjon og byråkrati. Både Sverige, Danmark og Finland opplevde en rekke negative administrative og økonomiske konsekvenser i kjølvannet av innføring av studieavgift.

Forslaget om studieavgift kom brått på sektoren og har møtt betydelig motstand fra både norske utdanningsinstitusjoner og organisasjonsliv.

Vi ser med stor skuffelse på at Regjeringen likevel vil innføre forslaget, og er skuffet over høringsprosessen til Kunnskapsdepartementet. Vi ser med stor bekymring på hvordan rekrutteringen av internasjonale studenter og er redd for at vi vil se samme utvikling, om ikke verre, i Norge som i våre naboland.

Akademiet for yngre forskere

På vegne av Akademiet for yngre forskere

Nils Hallvard Korsvoll
Leder

Bjørn Kristian Danbolt
Generalsekretær